

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

春明夢餘錄卷三十六

詳校官檢討_臣劉錫五

員外郎_臣牛稔文覆勘

覆校官中書_臣孫梅

校對官助教_臣胡予襄

謄錄監生_臣張曾誼

欽定四庫全書

春明夢餘錄卷三十六

吏部左侍郎孫承澤撰

戶部二

屯田

萬歷策衡曰養軍而不困民法莫善於屯田國家

原額屯田八十九萬二千七百八十九頃餘今所

存六十二萬七千一百九十七頃餘然增損不一

在南京衛所南北直隸浙江湖廣福建山西河南
廣東廣西山西萬全陝西雲南遼東則有加於昔
昔為額二十一萬一千九百四十四今為額五十
九萬三千九百五十五共增三十八萬二千一十
一唯在京衛所江西四川貴州則損失舊額舊為
六十八萬八百四十五今為六萬三千二百四十
二共失去六十一萬七千六百零三頃內四川失
六十一萬七百四十一其最多者矣昔之養軍自

京衛而外共一百七十一萬四千二百八十二今
之養軍為一百二十九萬九千一百九十四昔之
屯糧不可考今之屯糧為四百三十三萬五千三
百七十五石為銀九萬三千六百一十兩除京衛
外尚有糧四百十五萬五千七百四十八石為銀
六萬一千五百五十三兩京衛之軍向亡其籍考
之先臣奏議大約為四十餘萬南衛之軍亦不可
考大約遷鼎以後為額一十二萬而京衛屯田舊

額不過六千三百三十八頃南衛屯田舊額不過
九千三百六十八頃即如舊制每分五十畝收正
餘糧二十四石則京衛亦不過三十萬四千二百
二十四石必不能供四十餘萬之衆即南衛之四
十四萬九千六百六十四石亦不足供十二萬之
衆其取給於饋運也明矣若夫外衛則不然雖曰
為分不等或百畝或七八十畝然以南衛之法准
之每分為一由每由田實量嘗有七八十畝至寡

者亦為六十五畝則所寬即寬於分之内而非分
有差等也故會典三十五年始定科額每分正糧
十二石餘糧十二石科額定則糧可准矣屯之衆
雖曰三七四六二八不等而大約為三七是以三
人耕供七人之食也耕者授粟多故得十二石守
者授粟寡分得五石一斗四升然此數似不足以
養且嘗總計之外衛昔田八十七萬七千八十三
頃應得一百七十五萬四千一百六十六人耕也

盡驅其軍為屯軍亦不可遍況三七乎蓋以四川之屯田為六十五萬九千五百四十五頃而軍額不過一萬四千八百二十二必不能人耕四十五頃之地今惡其害已而去其籍法不可考姑置此全蜀則昔額止二十一萬七千五百三十八頃度其糧尚有一千四十四萬二千八百十四石除正糧外尚有五百二十二萬一千四百十二石軍除三分屯種外尚當有一百二十萬人亦非每人四

石三斗餘之所能供也然國初之時不聞有轉運之粟以養軍則所以待軍之法通縮之故俱可想也今折米之銀大約每石三錢則今之額減昔之額度不過九十萬今之軍視昔一百二十萬之額加不過將十萬昔何以不加派而自足今何以西北歲益年例四百萬東南歲有募兵之餉派民徵商借鹽種種措辦而不給竊嘗思之非法之弊而行法者之弊也屯法之壞一壞於餘糧之免半洪

熙行寬大之政命免餘糧六石是捐其半也是時大臣違道干譽不能為經遠之計夫舉天下之軍藉食於屯一旦失其半何以足軍國之需再壞於正糧之免盤宣德十年始下此令正統二年率土行之不知正糧納官以時給之可以免貧軍之花費可以平四時之市價可以操予奪之大柄今免其交盤則正糧為應得之物屯產亦遂為固有之私典賣迭出頑鈍叢生不可收拾端在於此屯糧

日虧徵發日甚不取之此必取之彼易欺者民則
倍徵而不以為苛難制者軍遂棄置而不敢問非
法之平也況取者已竭亦將為不可誰何之人兼
軍受其貧而豪右獨享其利乎歷朝以來皆知脩
屯法之善卒未有能舉之者徒以疆界難清豪強
難抑徵催難整耳愚以清疆界莫如嚴丈量丈量
則寸壤不可隱故相以丈量犯江南巨室之怒然
國受其利此左驗也抑豪強莫如撫貧弱奪不應

得者與應得之人則衆心得而禍不煽矣整催徵
莫如調屯官今各督其衛恃為固有必一以軍政
之法分調賢能等其繁簡一有不稱置之重典則
人人凜凜不敢刁恣矣然後復正餘糧二十四石
之額復上倉交盤之制即以今田等之量其入可
得粟三千一十萬五千四百五十六石除正糧以
食其十之三尚可餘糧一千五百五萬二千七
百二十八石今京軍額不過十二萬南京軍額不

滿四萬盡補天下失伍之額不過一百四十六萬
除屯軍外不過九十八萬餘用其粟大半足以養
矣截長補短盡取給於此更不煩轉輸之勞而歲
有兩歲之支苟足九年之蓄則繕險治器皆可取
給更以其餘設預備之倉補饑荒之缺軍有餘食
民無暴取野無棄土國有積儲雖井田復興內政
復作不能過也但經理之時向拋荒者未免有牛
種開濬之費在邊外者未免有築堡防禦之勞然

築堡即所以修邊開濬乃所以永利牛種之費止
在一時苟兼行錢法取之裕如不足煩當宁之慮
也若夫齊魯宋衛秦晉燕趙之墟古之膏腴今為
瘠鄉民情土荒以至於此因而開濬教導使如江
南無三尺之情農無尺寸之棄地不過五年可使
富足此愚所囁嚅而未敢深言者也

總理屯務僉都御史方孔炤疏竊惟京師者天下
之本也畿甸富強可以抗天下而制其勝今日者

非貧寡之患而均安之難也故術貴變通機惟知恤生節兩端豈容緩計阜財詰戎宜先自京師始請以兵論則諸葛亮減兵省將之意為可師也兵未遽減當練土著將未遽省當寄有司今畿甸之民差徭太繁鉗羅又密渙散乚離實不忍言以職所聞每畝約納糧一百七十八文雜差多至三四百文思避無門惟有投獻而小民之當戶差重疊而無告矣即聖恩蠲緩而催徵自如邦本若斯何

能泄泄宜嚴敕京兆尹順真撫按道府細察民隱
盡除一切雜差之最苦者力甦重困大家巨室當
茲患難一體均勞屏絕投獻詭寄之風賦役無私
自然樂業然後并免本戶丁徭聽其每甲訓練鄉
勇一名大縣可得六七百人小縣可得三四百人
此皆戶籍可稽不同浮募妙選州縣正官廉惠勇
幹者以當將帥之任每府則脩舉衛政為府標臨
屬縣以聯絡之文不妨兼武銜外不妨予京銜小

縣如殘不妨併入中縣本縣若勁不妨併應隣縣
此所以為固守者大端備矣京營衛屯十有二萬
內堪戰者十之二三耳餘為城兵隨操無益稍為
調劑可積餘糧當事既已得人免操各稍通其憊
衛所軍人既充選鋒軍改為兵軍田自在更簡舍
餘原備三十六萬之數有充軍民二差者免其民
差可增丁壯每三十丁抽一其餘助丁銀作糧大
約三營與餘丁共練戰兵三萬所向便能克捷若

屯政既裕勁旅漸增此強國所自始也請以食論
則周官遇荒弛禁和糴之意為可師也聖詔久頒
保民興屯二書而效尚未彰者有其時而無其地
有其地而無其人地請自皇上躬耕藉田之典擴
而充之凡上林草場諸禁地西北山諸禁水似可
先之勞之利自三倍其間腴土佳泉不下數千頃
宜敕該管衙門募屯開種三春一麥便見充盈如
難其人則營衛之備兵與罪人之贖作皆可招應

而來皇上慨然為輦下先矣近臣親臣勇於倡義者但能備本別墾荒蕪信行賞格所墾之利仍歸各姓行之蕃庶穀粟自饒矣秋間御前四十萬為和糴本誠為至計更宜設法招商寬其權課而後各邊會通有無不窘蓋漕已半耗後運虞阻勢如草昧創起艱難若復似承平之規遠望轉輸恐不能如願也推行畿內其效逐年而見此富國所自始也今光景已逼振舉在人伏望敕諭宮府內外

一體同心各衙門冗員冗食為公搏節凡一切損傷民心破碎民財者盡與釐剔使百姓忘勞而忘死民心既得兵政自嚴冒破自清親上自切次第施為不外于均安和而已矣

附後唐同光三年閏十二月吏部尚書李琪上疏曰臣聞古人有言穀者人之司命地者穀之所生人者君之所理有其穀則國力備定其地則人食足察其人則徭役均知此三者為國之急務也軒

黃以前不可詳紀自堯堙洪水禹作司空于是定九等之田收什一之稅其時戶口一千三百餘萬定墾田約九百二十萬頃為太平之盛及殷革夏命重立田制每私田十畝種公田一畝水旱同之亦什一之義也洎周室立井田之法大約百里之國提封萬井出車千乘戎馬四千匹畿內兵車萬乘馬四萬匹以田法論之亦什一之制也故當成康之世比堯舜之朝戶口更增二千餘萬非他術

也蓋三代之前皆量入以為出計農以為軍雖逢水旱之災而有凶荒之備降及秦漢重稅工商急關市之征倍舟車之算人口既以減耗古制猶復兼行按此時戶口尚有二千一百餘萬墾田亦一千八百萬餘頃至乎三國並興兩晉之後則農夫少于軍衆戰馬多于耕牛供軍須奪農糧秣馬必侵牛草于是天下戶口止有二百四十餘萬洎隋文之代而與漢比崇及煬帝末年又三分去二唐

太宗文皇帝以四方初定百姓未豐延訪羣臣各
陳所見唯魏徵獨勸文皇帝力行王道由是輕徭
薄賦不奪農時進賢良悅忠直天下粟斗直兩錢
自貞觀至于開元將及九百萬戶五千三百萬口
墾田一千四百餘萬頃比之近古又多增加所云
堯時戶口田土之數不知何所據錄之備考

畿輔屯丁

萬歷中給事中郝敬疏臣檢閱章奏濟陽衛舍餘

李大用等一本奏為不費官錢情愿効力以報恩
養事大畧稱畿輔附近濟陽等衛屯牧額兵共四
十八萬願以萬人隨行征倭衆軍自貼糧餉情辭
踴躍臣心疑之夫以征戍遠役不召而自赴又不
費官餉裹糧從役必非人情乃徑瀆天聽豈好事
欺罔若此旋訪其故粵自永樂年間我成祖文皇
帝靖難功成剽精兵四十八萬內將一十二萬選
入十二團營餘三十六萬給賜屯田牧地種納子

粒馬價分置七十八衛於順天府所屬各州縣地
方安插俱屬三十營統轄聽調征勦今二百餘年
生齒繁衍游手坐食與民混雜有司派以馬戶撐
船運米等役衆軍以馬戶運米應屬民差脫卸無
計昨者寧夏之役各餘丁議自備糧隨行征勦求
免前差未幾寧夏平議遂寢二十五年倭奴告警
李大用等重復申奏蓋彼以三十六萬之衆止出
萬人是三十六人中抽一丁耳以三十六萬衆共

餉萬人是三十六家共贍一軍耳又得概免民差
圖此便利汲汲上請據臣所聞大畧如此此情若
果何憚而不從今東方師老矣可勿復用此惟是
遼左空虛枝梧無策合無因羣情為轉移之計令
該部會同新撫臣李植呼大用等面詰前情果無
別項違礙即于各衛原籍中務要每十名抽一名
據三十六萬原數除六萬作耗外尚可得壯丁三
萬人擇令廉幹將領官數員統領前赴遼東住扎

開種屯田于存留三十萬中每十名幫貼屯兵一名牛種廬舍之費行令所在有司一概免其前項馬戶撐船民差開墾田成即給本兵為永業自耕自餉彼無征倭險遠之苦又受田管業愈欣然樂從之恐後矣大率每兵一名納墾田二十五畝內除五畝為官田每畝量收子粒五六升則此三萬人可墾田七十五萬畝一歲收官田子粒可八千餘石以備緩急之需至于畫地經野之法悉聽該

巡撫司道官布置考其成功臣嘗見經畧標下有
王宗聖者條陳沿邊井田圖式又有陳伯懌者言
遼東墾田之利皆鑿鑿可行語云狂夫之言聖人
擇焉若其可用便當依仿為之不可以人廢言也
但各衛兵籍廢壞已久清覈須嚴及有餘丁規避
民差依投勢豪者清查檢舉此一廉幹兵備官之
力不費帑藏不煩轉輸不勞征調因其願赴之人
心蠲其不急之徭役一呼而得勝兵三萬坐收兵

食兩利之效備門庭之警扶肘腋之危何憚而久
不為此按明初宿重兵於畿輔至四五十萬不費
一粒一芻及中葉而後猶有萬人自備糧糗願効
力行間者後何不振乃爾耶昔人言祖宗之法惟
祖宗能行之豈不信然

陝西之屯

崇禎十年陝西巡撫孫傳庭疏竊博考故牘洪武
年間每軍額地一頃歲徵正糧十二石餘糧十二

石盡行收貯屯倉以正糧按月支給本軍以餘糧
支給官軍糧俸餉不煩轉輸而倉廩充實兵不煩
召募而士卒精強法至善也至永樂二十年奉詔
減免餘糧六石然正餘一十八石猶然交倉按支
法尚未壞也至正統二年以正糧十二石兌給本
軍充餉免納免支止徵餘糧六石入倉而屯法大
壞矣至後不知何時復將餘糧六石改為正糧一
併兌軍免納而屯糧既不入倉屯地幾為私產莫

可究詰矣陝西省下舊四衛因檄行西安府推官
王鼎鎮清查除右護衛名隸秦府外先將左前後
三衛各地查明酌古準今推情定法按地起課即
責辦於見今承種之人每上地一頃徵糧十八石
中地量免三石下地又免三石每石折銀七錢總
計三衛共該起課地三千三百二十七頃零徵銀
三萬五千餘兩寬平易從無不翕然相安不呼籲
以窘大農不加派以厲子遺疏上上褒嘉之編修

吳偉業疏臣嘗觀宋之諸臣慨然以郡縣削弱欲救其敝李綱請以三鎮置帥文天祥請以四閫分都統制今非常之原不可驟開然衛所者高皇帝所以修郡縣之備也事久寢微虛糜廢弱今宜清餉覈軍甄別世職其不任者汰之以授有功特令大臣典護一省衛所許其徵辟幕僚收召義勇互相唇齒以壯干陬時不能用

墾荒

崇禎七年戶部疏查得北直河南山陝等處拋荒
田土最多然有額內者原屬軍民有額外者原係
曠土不屬軍民者也以額外言之沙磧斥鹵其中
不無可耕民間自願開墾墾之或未畢力耕之或
未獲利官府隨而起科此科一起便無脫理將來
水旱蕪治尚不可知目前小獲永遠包賠民雖至
愚誰肯自貽伊戚故明明知其有利明明棄之額
外難墾全在於此有如洪武十三年詔陝西河南

山東北平等布政司及鳳陽淮安揚州廬州等府
民間田土許儘力開墾有司無得起科又令山東
河南開荒田地永不起科以此募民堅如金石信
如四時民未有不應者此田原係額外不必起科
但使地無不耕民能藏富朝廷之利已多此一議
當急行者也以額內言之非軍則民或逃徙他鄉
或見在無力田久荒廢而人不敢耕即有司募民
給帖耕種成熟未幾而本主至矣所在告訐不奪

不休甚或已無本主而本戶爭之已無本戶而本
管里長總旗爭之又或墾出膏腴大收花利則本
地豪勢無不人人爭之而開墾者莫必其命招徠
者反受其謗往往有之額內難墾又全在此有如
洪武初令各處人民先因兵燹遺下田土他人開
墾成熟者聽為己業業主已還有司於輔近荒田
撥補又令復業人民見今丁少而舊田多者不許
依前占護止許儘力耕墾為業見今丁多而舊田

少者有司於輔近荒田驗丁撥付以此募民墾如金石信如四時民又未有不應者此項原係額內不畏起科但使人知恒產竭力耕耘官府之糧自辦此一議當急行者也至於清查隱占屯地宜首正疆界巡行阡陌按地畫圖從某至某有田若干屬某衛所係某旗軍管種只以見在著業為主方一里刻一石記其界址分其弓口錄其戶名通徧各處如此清查而屯之實地實籍舉在於此不必

問簿書也比至夏秋成熟又復巡行按圖履畝此
某某之屯果成熟者曾否納糧完則已否則立追
果荒蕪者有無水旱災則已否則必究通徧各處
如此覆覈而屯之實成實虧舉在於此亦不必問
簿書也如此清查覆覈果係著業而耕種勤納糧
早者量行獎賞且獎賞其衛所之官名在籍中而
無力耕種虛占拋荒者勒令退出另召軍民給帖
開墾永為已業且罰治其衛所之官則隱占未有

不清荒蕪未有不墾者矣不然屯在阡陌而求之於簿書屯在山谷而了之於衙署抄謄冊籍積習相蒙何時而破且纔有更端告訐因之而起奸豪肆騙良善人人自危甚則激變者有之矣又查得萬歷七年山東巡撫趙賢議青萊登三府海島二十餘處熟地八千餘畝令海防官軍往來耕食免納租稅二十餘年又該巡撫鄭汝璧請撥登州軍兵渡海北長山諸島盡畝耕種收穫糧食運至郡

治抵充軍餉三十三年長蘆巡鹽御史徐元正議
山東島田開墾成熟已計萬餘今長蘆各場草場
沿海一望無際乞要責成天津道專委分司徧歷
各場不拘祖地無主荒地召募盡力開墾每頃每
年止納課鹽四引有奇給與印帖永為已業又令
墾地之家抽壯為兵聯以保伍訓以武事無事兼
捕盜賊有事驅之戎行俱經本部覆准施行此則
登津往例今應查責兩處司道照此處置兵屯聽

其自耕自食如不能行則此兵百無一用斷乎當撤毋令兩地虛糜新餉歲至二十餘萬也

古時軍國之需仰於西北而有餘今也軍國之需益以東南而不足蓋地有遺利應墾而不墾民有餘力宜務而不務此其本之失也夫濟究之地非古井田之區三代所倚以給軍國者乎今荒沙漠漠彌望邱墟至於京畿之間亦復如是而各邊之地可知已大抵官非其人理非其要膏腴之區貪

併於巨室磽确之地荒失於小民而屯田壞矣務
貧多者失於鹵莽困賦稅者一切拋荒而農業隳
矣所謂地有遺利民有餘力此之謂也沿邊諸郡
宜倣趙充國屯田故事兼以晁錯募民耕塞下之
議參酌損益選京官之識見明達幹望精密者分
督其事段界坵畫區析畝分閱其強壯優其食給
隨地所宜務力於農乘其餘閒課之騎射昔韓重
華之在唐釋罪吏耕邊田歲償官逋四十萬斛又

募人為屯田歲省度支千三百萬軍不病饑寇不為害韓愈稱之以為兵農兼事務一而兩得至於腹內西北諸路必得如漢之趙過召信臣國初之陳脩其人者分方經理相原隰之宜立旱澇之備定肥瘠之區寬稅賦之額居止而作者使循其舊流亡而復者各歸之田湖蕩之間可以水耕者則引水鑿渠高衍之地可以陸種者則分疆定界務使人各歸農農各力田地各樹藝藝各得力天下

而不長治久安未之有也

宋紹興五年屯田郎中樊賓言荆湖江南與兩浙膏腴之田彌亘數千里無人可耕則地有遺利中原士民扶携南渡幾千萬人則人有餘力若使流寓失業之人盡田荒閒不耕之田則地無遺利人無遺力以資中興可見今稱財賦之區者昔固曠土也

韓愈謂賦出天下而江南居十九以今觀之浙東

西又居江南十九而蘇松常嘉湖五郡又居兩浙
十九也今國家都燕歲漕江南米四百餘萬石以
實京師而此五郡者幾居江西湖廣南直隸之半
自宣德正統以來每擇任有心計重臣巡撫其地
蓋以此地朝廷國計所資故也若不曲為經理恐
如往昔膏腴仍變為荒閒天下事不可言矣

從來大臣未有不留心民事而可為大臣者他不
具論如元相王鶚因懷孟路勸農官王秉中入朝

即訪問枋口去路六十里屬濟源縣所開水利即
今溉田幾何秉中曰水舊名古秦渠蓋魏末司馬
孚創脩至隋盧賁復開治唐太和間河陽節度使
大加疏導溉河內河陽溫濟武陟五縣民田五千
餘頃宋天聖初枋堰始壞至是秉中復為起廢又
云初興役時掘地丈餘得栢枋數十段稱曰枋口
豈因是得名乎觀相國亟以民事為問而任事者
對荅詳明如此俱可以為後世法

畿輔墾田

葉春及疏臣嘗讀司馬遷所為貨殖傳列致富人
十數家具道鹽鐵冶丹穴卮茜之事與王者埒
家不訾津津矣及敘白圭觀變趨時若猛獸鷙鳥
之發必以李悝務盡地力先之然後知遷傷切於
世憤其所為未作濫而本業衰也故曰本富為上
末富次之此豈昧於大較悅奇勝惡治生之正道
哉昔窳之人負郭千頃荒蕪不治持籌執策以爭

刀錐指計僮奴扼吭而誅其入所謂舍萬金之產而行乞於市也土田當闢古今諸儒具有論著大者在唐鄧汝穎陳蔡許雒荆襄淮楚間臣未敢論論畿甸中古者畿內謂之甸服粟米總程於是而出所以省輸將便資給也國家建都北平古為燕國燕故諸侯宮闕城郭之壯麗玉帛會同之輻輳百官萬民之殷庶何敢仰望萬一然自文公以後立於彊國之間北迫強敵南拒大邦又嘗帥師爭

馳中原乘勝逐北翱翔千里之外此其為費非微
細矣蘇秦入燕時東有朝鮮遼東北有林胡樓煩
西有雲中九原南有滹沱易水即今畿內東西所
至視昔雖狹而南有渤海鉅鹿至於邯鄲濮陽蓋
兼齊趙之地長短相互實亦當之昔者纖悉出於
其國而今盡仰江南非所以富國息民也蘇秦謂
燕足以棗栗粟支數年不言杭稻之事豈非人謀
地利漸乃出哉臣觀往牒何承矩耕水田於河北

虞集議海田於京東托克托大興營田西自西山東
至遷民鎮南起保定河間北抵檀順皆從司農佃
種欣慕之焉水泉陂塘之迹門堰捍築之方召募
敕授之法器具工作之資蜃蛤粟米之富燦然可
觀也按成式法往智數歲之後其效立見此與轉
吳會漕潞渚功相十利相百矣窮山澤計毫毛取
贏萬里而直千里之內棄而不收甚可惜也然出
數十萬緡以為利本而取息于數載之遠非富厚

之家不能貧者一日之入尚不足一日之用而何暇思乎其他蘇轍有言曰賈人之治產也將欲有為而無以為資者不以其所以謀朝夕者為之也取諸其不急之處指鹽鐵等今內帑金有未用者所謂不急非耶且富人之出錢也度其能償且在旦夕而後貸之興水利闢草萊亦旦夕可償者也雖然事議非難任難任非難用難用非難成難夫天下之人每病太怯不敢任事事偶相值謾然受

命而不自量上雖用之常有輕之之意及其未成而奪其業古之君子先量其身而又要乎其君君能用之則受命而不辭不能用之不敢一日苟然以試而君亦專責之事終以濟故足述也方冊遐矣成化中都御史原傑經理鄖陽不可稱哉荆襄迤西沃壤千里蓬藿蒿萊實盡其利籍流民墾曠土得戶一十二萬君相委心豪傑效職亦千古之概也今朝廷之上望治如渴天下之大獨無一人

可使乎抑洪武初天下土田八百四十九萬頃至
弘治已失其半近日司農所入又多詘焉不耕之
田固不少矣獨畿內哉藩府州縣雖有農官孰為
朝廷任事者富强之道在任用矣

徐貞明西北水利議當今經國訏謨其大且急孰
有過於西北水利者乎雖然概而行之則效遠而
難臻驟而行之則事駭而未信蓋西北皆可行也
盍先之於畿輔畿輔諸郡皆可行也盍先之於京

東永平之地京東永平之地皆可行也蓋先之於
近山瀕海之地近山瀕海之地皆可行也蓋先之
數井以示可行之端則效近而易臻事狎而人信
又恐其難於遙度也則又裹糧屬二三解事者走
永平傍海近山之境相度而經畧之既得其水土
之宜疆理之詳始信其事之必可行京東輔郡而
薊又重鎮固股肱神京緩急所必須者矧今地負
山控海負山則泉深而土澤控海則潮淤而壤沃

水利尤易易也予所屬二三解事者蓋遍歷山海之境閱兩月而返披圖出示如指諸掌也為言諸州邑泉從地湧一決而通水與田平一引而至比北皆然姑摘其土膏腴而人曠棄即可脩舉以兆其端者自西歷東如密雲縣之燕樂莊平峪縣之水峪寺及龍家務莊三河縣之唐會莊順慶屯地皆其著者薊州城北則有黃厓營城西則有白馬泉鎮國莊城東則有馬伸橋夾林河而下城南則

有別山鋪及夾陰流河而下至於陰流淀疏渠皆
田也遵化西南平安城夾運河而下及沙河鋪地
方又鐵廠湧珠湖以下至韭菜溝上素河下素河
百餘里夾河皆可成田遷安縣北徐流營山下湧
出五泉合流入桃林河又三里橋湧泉流出灤河
又蠶姑廟湧泉成河與灤相接夾河皆可田之地
盧龍縣燕河營湧泉成河及營東五泉湧漫四出
至張家莊撫寧縣西臺頭營河流亦是燕河營湧

泉而來皆可田自西以東如豐潤縣南則大寨及
刺榆坨史家河大王莊之地東則榛子鎮西則鴉
洪橋夾河五十餘里皆可田玉田縣清莊塢導河
可田後湖莊疏湖可田三里屯及大泉小泉引泉
可田其間有民所不業之地有屯地有牧馬草地
屯草之地屬於官官則闢其蕪而收其利不難也
至於民不業者召民業之官為助其力何至連阡
以棄鞠為茂草乎至於瀕海可田則自水道沽關

黑崖子墩起至開平衛南宋家營之地東西度之
百餘里南北度之百八十里皆隸豐潤其地與吳
越瀕海之沃區相等今桂葦彌望而繁名於勢族
然葦之利微即勢族亦無厚入於其間也若如吳
越人田而耕之則利十倍於葦即捐其一以與勢
族使不失其舊入勢家亦何憾焉昔虞文靖公之
議東極遼海南濱青徐瀕海皆可田之地今豐潤
實其中境欲舉其議而行之茲非其先當致力者

乎蓋先之京東數處以兆其端而京東之地皆可漸而行也先之京東以兆其端而畿內而列郡皆可漸而行也先之畿內列郡而西北之地皆可漸而行也在邊陲則先之薊鎮而諸鎮皆可漸而行也至於瀕海則先之豐潤而遼海以東青徐以南皆可漸而行也夫事有小用則宜大則局而不通大用則宜小則窘而難布茲其試之一井究之天下無不利者事有旦夕計功而遠猷不存積久考

成而近效難覩茲其暫之歲收久之永賴無不利者特肇端於京東數處因而推之西北一歲開其始十年究其成而萬世席其利矣

左光斗屯田水利疏萬歷四十七年屯田御史左光斗題為足餉無過屯田屯田無過水利懇乞聖明申飭當事着實舉行以濟急需以圖永賴事臣幼聞父老言東南有可耕之人而無其田西北有可耕之田而無其人既候命闕下間取農書水利

及古人已試陳迹畧一講求頗得大意適承乏屯
牧耕當問奴此其職已方今東事正興籌邊無策
十八萬枵腹之兵待八百萬畫餅之餉催外解之
檄如火而不可得求來內解之涕如雨而不能得
去止有漕運一脉而民力已竭加以旱乾水溢接
濟不全河竭海漂種種難測其他意外之事中梗
之患且未忍言若不汲汲講三年九年之儲而局
局為不終朝不終夕之計臣愚不知其可蚤夜以

思只有屯田可以救急而今之屯田者不過按籍徵糧期於及額而已間有隱占多不可問然亦不必問也惟是西北不患無地而患不能墾以臣所聞京以東畿以南山以東兩河以南以北荒原一望率數十里高者為茂草窪者為沮洳豈盡其地利哉特不墾耳其不墾者苦旱兼苦澇也其苦旱與澇者唯知聽命於天而不知有水利也一年而地荒二年而民徙三年而地與民盡矣今有道於

此使上之不為魑而下之不為魚相反而相為用
去全害而得全利何憚而久不為此謹陳上屯田
水利三因十四議惟皇上採擇焉其一曰因天之
時五行之用誰能去水三江震澤禹貢所稱厥土
塗泥厥田下下昔之汙萊今之沃壤何常之有邇
見莞蒲魚鱉蜃蛤之屬到處有之自南而北風氣
固然而謂水偏利在南偏害在北火耕水耨缺五
行之二名曰誣天其一曰因地之利引漳溉鄴渠

鄭富秦龍首渠漢世尤盛民之歌曰涇水一石其
泥數斗且溉且糞長我禾黍河源如昨地脉未改
而謂水偏利在古偏害在今使瓠子之歎長興宣
房之績不顯名曰誣地其一曰因人之情南人惜
水如惜血北人畏水如探湯習固使然亦未見其
利耳翟方進壞陂而黃鵠之怨興召杜開陂而父
母之歌作有之以為利死且不避近日京東一帶
多所開濬浸浸已見其利所在州縣亦知有爭水

者矣臣私喜之而謂水不宜北北不慣水拂耕鑿之情而失田民之利名曰誣人禹功明德惟是平水土濬溝洫而已未有不治河而治田者支流既分而全流自殺下流既洩而上流自安無昏墊之害而有灌溉之利此濬川之當議也沿河地方唯運河不敢開洩外其餘源流潴委是不一水陂塘堤堰是不一用或故迹之可尋或方便之可設工力多者官為量給費少者聽民自舉惟無水之處

不必鑿空尋訪以蹈卽鹿無虞之戒則疏渠之當
議也秦漢之世鑿地為港掘地為井汲而得灌以
一畝一鍾卽東南地高水下車而溉之上農不能
十畝北方水與地平數十頃直移時耳事半功倍
難易懸殊則引流之當議也河流漸下地形轉高
遠引不能平引不可將若之何其法闡河設壩以
壅之大約如囊沙之意或壅二三尺或壅四五尺
然後平而引之水與壩平流從上度遞流而下節

節壅之亦復如是蓋不能俯地以就水而惟升水以就地支河淺流最宜用此即如潞陽一河發源以至出口約七八百里得其利者僅一二縣餘皆以低下棄去不曉此法故也則設壩之當議也蓄洩不時泛溢為害加以秋水時至百川灌河壞民禾稼蕩民廬舍往往有之惟於入水之處設斗門以時啓閉旱則開之澇則塞之出水之處反是此建閘之當議也沿山帶溪最易導引山水暴漲沙

石壓衝再行挑洗勞費不償其法順水設陂以障
之用支河不用河身支以上溉身聽其下行此設
陂之當議也而必概種秔稻恐不素習得利轉微
隨其高下聽其物宜宜粱宜菽宜薏宜芋宜蔬惟
意所適總之水源一開灌旱地之利勝水田之利
一倍每畝之值亦增價三倍漸漸由而不知通而
不倦而焦原盡澤國矣則相地之當議也春夏澆
灌常苦水少秋冬無所用之常苦水多儲有餘以

代不足法用池塘濱淀以積之既可儲水待旱兼可種魚蒔蓮每見南方百畝之家率以五畝為塘水不勝用利亦如其畝之所入何不做而行之而五家一塘或十餘家一塘居然同井遺意而築塘尤易于浚井但期築做如法可以注水不漏惟原窪下之處不必另設則池塘之當議也以一教十以十教百必用南人而南人寧為農夫不欲為農師北地徭輕江南役重以走利如驚之情乘避徭

如虎之勢吾土雖美樂郊可適但著為律令永為
世業不得一二年後即行告奪將負耒而來爭先
恐後舉錡為雲決渠為雨此之謂也則招來之當
議也四民之業迭相為用南方士子不得志有司
則棄為胥吏舞文犯科往往此輩若倣漢世力田
之科令墾田若干畝許令占籍而又不礙地方本
額且令官司與之講明水學如胡瑗之教授門人
不猶愈于白蠟而鬻青衿者乎蓋先師與后稷並

位勝與倚頓爭坐也則力田之科當議也虞文靖
公建議于元泰定之時聽富民欲得官者能以萬
夫耕則為萬夫長千夫百夫亦如之今其意可師
也若令各屯衛所官軍及經歷俱以墾田多寡加
級雖格外之勞來實本等之職業於計甚便今議
者動抑豪強防其兼併不知富者樂耕則貧者轉
貸但得地無曠土土無遺稅何妨勲戚貴近大賈
富商駢集而來徙豪實塞實用此意則募富開爵

之當議也宋巡行使者分道四出民苦不便蘇軾
力非之而治杭之日脩治西湖欲天下盡興水學
母亦行之介甫則不善行之文忠則善耳今水利
之銜猶設而勸農之義無聞至於有司多所不解
但得撫道而下個個得人又皆講求之熟路已試
之成事如懷隆靖遠河內磁州海島先後諸賢分
滿布列彼此呼應官無添設之煩民無追呼之擾
穡人成功田畯至喜則擇人之當議也天津一處

舊撫汪應蛟墾水田八千畝設兵二千用充額餉
今援遼千名即八千畝多蕪且有申言種穀不如
取葦者廢興由人良可浩歎誠得練習明作一將
官領兵數千屯之而天津一帶不足墾也永平負
山瀕海擇官而墾亦如之附近關外得穀一石足
抵漕之五石且屯且練用備不虞則擇將之當議
也或者曰游惰之軍不任耰鉏是不然近見出關
骸骸之狀視關內如春臺壽域若練其老弱使盡

力南畝死且不憾而又計田行賞比於得級如宋
給事廖剛之策其言曰執耒之勞較之操戈之危
豈不特易夫驅之戰與驅之耕臣固知其必悅也
則兵屯之當議也臣所言者止於臣屬耳由畿輔
而九邊由關內而關外豈乏充國其人又豈乏武
侯子儀其人而坐令金城祁山河中之績為千古
絕盛哉此數議者不煩公帑不勞民力而又皆田
里樹畜老農常談無甚高論舉朝皆言其可行當

事亦見為當行而不肯力行國家無事既以因循
而不行有事又以張皇而不及行農既疲於養兵
而不耕兵又恥於為農而不耕謂見效遲在三年
之後而三年後復然謂大利遲在十年之後而十
年後復然譬之富人衣珠而餓死豈不惜哉元末
年東南有梗始思虞文靖之言倣其意設海口萬
戶業已無及乞張士誠貸米數百斛反覆告急僅
乃得之而終無救於亡矣可不寒心先臣徐貞明

曾以尚寶專理此役而事出創議難與慮始且欲
以一身兼禹稷之任大開河工復井田之遺省東
南之運語近迂闊會忌者而止乃其意不可磨也
今潞水客談及治田存稿具在任事之難令人追
恨無已今時勢迫矣過此不行更無行時伏乞明
天子照臨於上賢公卿百執事主持於下各舉所
知知人善任更祈勅下戶部酌議委妥轉行所司
着實舉行勿徂故事勿急速效勿憚事始勿撓事

終載入考成一切有司首課農政田野不治即異
能高等亦註考下下其有不習者孳孳求講務期
曉暢躬自勸相單騎巡行阡陌問民疾苦不得勞
民煩費無益民功小有嫌怨臣等力為主張迨試
有成效破格超遷永著為令庶幾小墾小利大墾
大利小利在地闢而民聚民聚則墾者愈多大利
在粟賤而民饒民饒則墾者愈易生聚漸繁和糴
轉便即不必省東南之漕而亦不專靠東南之運

矣

給事中魏呈潤水利疏臣聞農者天下之大本也泉
流灌溉所以育五穀也是以山澤通氣天下收其成
功雨暘示徵王者因之爭美比者滹沱諸河乾可步
涉東光等淺轉漕若石近京數百里一望赤地假十日
不雨哀此勞民多稼少獲何以御歲臣聞雨者天地
之和氣霏潤上騰而後雲滃澤解洋溢頃畝是以山
居知雨非山之能厭浥也山必有澤燥濕相蒸而變

化生高下相感而雨水成夫天下之水自足灌天下之
田而每苦於不能用天下之田自足給天下之生而每
苦於不能獲周禮曰幽州數曰蹊養其川河涉其浸畱
時冀州數曰揚紆其川漳其浸汾潞言水澤至沃也
國家定鼎於燕用幽冀以爲畿輔負重山面平陸輿
衍之利甲于東南若疏其上源自涓滴傳而致之何
田不充何漕不裕惟北方不知蓄水聽其自旱自雨
自盈自涸而莫之均節故潦蕩則遍地巨浸炎烈

則滿眼砂礫一遇饑歲比室如懸民之凋敝極矣
昔舜命禹治水至千百年獲其利而考其言曰決
九川距四海濬畝澮距川也此之謂水政即農政
也漕政也自秦開阡陌廢井田而溝澮之制始湮
漢唐而後日受河決之害夫以數丈之河挾五六
月之靈霖而無有旁地以停蓄之其潰軼也固宜
此潦害也潦時不收之為利一或天靳其澤地屯
其膏遂致焦燬而無所措此旱害也夫聖人在上

水旱不能為之災其時沿河之水無一勺不疏如
血脉是以沿河之地無一畝不化為膏腴今近畿
州縣之間自守令而上水利河屯等官各有司存
矣請勅下撫按分責所隸監司務以疏濬水土為
事凡地形高窪之勢源委分合之宜古今通塞之
故與夫興作之緩急工程之多寡一一循行而咨
度之然後編冊以獻曰某處可復為大渠達於漕
河某處可復為中渠達於大渠而小渠諭令自開

濬也冊已陳矣其力役之費不盡需之官帑亦不盡需之民間需之官帑者則以付之罪人操畚鍤而往從之徒計里而杖計丈不然則常平之積可間給焉需之民間者因水之所利而用之利在一井則役一井之民利在一邑則役一邑之民利在隣邑者隣邑助之利及隣郡者隣郡助之皆官預為會計而民不苦於追求則無不趨事之人也趨事衆則水利廣總其全力既可以致遠分其餘力

并可以潤槁矣昔管仲之相齊也其說曰聖人之治於世也其樞在水是以自脩封脩界以至於脩制十仞見水不大潦五仞見水不大旱蓋誠急富國而盡地利也曩者月食差度皇上既治歷明時法堯之開天茲雨澤愆期虔禱方應臣愚以為皇上亦當濬川導泉紹舜之闢地誠及此時舉地利而經理之富民不能供貧民之役必轉募田間而窘於耕者得食於工一利也旱則蓄其流澇則宣

其溢瘠產化為沃土流民漸次復業二利也水道
與田疇相通譬咽喉之氣達於肺臟靡不虛而咸
通漕事可以早濟三利也北地種植既多即粟米
芻茭俱將輸之天府遠可省額外之徵而近可蠲
召買之役四利也原野之間有溝有防高下自成
天塹窺關探丸之盜不敢援弓而馳馬五利也夫
不費太倉之金錢而坐獲此五利何不可為也要
以瀦防溝渠之法不獨衛輝真定以南濟寧以北

可以漕運計而已天下無不可用之水無不可用
水之地如吳起之用魏也引漳水溉鄴而河內富
鄭白之先後用秦也舉雲決雨涇水一石其泥數
斗而關中沃李冰之為蜀守也壅水作堋穿二江
通舟楫而諸郡徧溉今遺迹具在若乃吳越州郡
則引太湖苕霅諸溪之水汝南九江引淮東海引
鉅定太山下引汶并州西南若汾若沁盡可引注
為農田他小渠者不可彙紀也第舉之有序不至

或興或廢委為不急之務則無地不耕無人不也
水之為利當與天澤上下同流矣傳曰雨者水氣
之所化然則水利脩又所以致雨之術也臣渺學
寡識敢因霖雨而效微忠若此

近畿水利昔何承矩建議於宋於河北諸州興建
水利發戍兵萬八千人開泊種稻民賴其利即今
河間保定淀泊之區也虞集建議於元謂京東瀕
海之地海潮日至淤為沃壤宜用浙人之法築堤

捍水為田聽富民欲得官者合其衆分授以地官
定其畔以為限能者授以萬夫之長千夫百夫亦
如之察其惰者而易之三年後視其成以地之高
下定額以次漸征之五年有積蓄命以官就所儲
給以祿十年不廢得以世襲如軍官之法時善其
言而莫能行至正間丞相脫脫復議西自西山南
自保定河間北抵檀順東及遷民鎮召募江南民
師立法佃種給鈔五百萬錠以供牛種即虞集之

議也時天下已亂欲行已晚危素為大農墾田於
雄霸二州相地授畧薙除荊棘闢田幾千萬畝以
補漕運之缺夫固本足用不行於平日而僅行於
衰亡之時此元人之失策也

萬歷庚子保定巡撫汪應蛟海濱屯田有效疏天
津葛沽一帶地從來斥鹵不耕種臣謂以閩浙治
地之法行之未必不可為稻田今春買牛制器開
渠築堤葛沽白塘二處耕種五千餘畝內水稻畝

收四五石種芻荳者得水灌溉亦畝收一二石惟
旱稻以鹹立槁始信閩浙之法可行於北海而斥
鹵可變為膏腴也天津為神京牖戶開府設鎮其
地益重見在水陸兩營兵四千人歲費餉六萬四
千餘兩俱加派民間若盡依今法為之開渠以通
蓄洩築堤以防水滂每千頃各致穀三十萬石以
七千頃計之可得穀二百萬石非獨天津之餉取
給而省司農之轉饋無不可者且地在三岔河海

潮上溢可以灌溉白塘地無糧差白塘以上為靜
海縣糧差每畝一分八釐民願賣則給價不願則
給種於民情無拂請以防海官軍用之於海濱墾
地每歲開渠築堤可成田數百頃一面召募居民
承領數年之後荒田漸闢各軍兵且屯且守民間
可省養兵之費重地永資保障之安矣

天啓中屯田都御史董應舉疏臣近到天津歷何
家園白塘口雙港辛莊羊馬頭大人莊鹹水沽泥

沽葛沽見汪司農往日開河舊蹟猶存可作水田甚多荒廢不久開之甚易一畝農工止用八錢可得粟三石三斗久荒者畝用農工一兩其挑濬舊河為力不多只須挑濬數尺明年萬石之糧可必也按天津水田議之者科臣解學龍也前董應舉所開四當口及雙白二港又同知盧觀象所開何家園皆得米萬石轉餉關門此亦曩行水利之明效也後盡汙萊矣

嘉靖三年大理卿鄭岳言臣勘事陝西道經畿內
河南見太行西倚潼關東繞懷衛北及燕冀水皆
東注南入於海盧易滹沱琉璃漳洺衛沁洛渼其
大也宜令瀕水開田築堤鑿渠平疇無水者量濬
畝澮或為陂塘下通水泉上蓄雨潦數年之後皆
為沃壤矣此經國至計所謂待其人而後行也
古時西北水利魏史起引漳水溉鄴鄴以富秦開
鄭國渠溉烏鹵之地四萬餘頃關中為沃野秦以

富強漢文翁溉灌繁田千七百頃而蜀饒白公穿
渠引涇水溉田四千五百餘頃而以饒富馬援引
洮水種秔稻而狄道並塞之民得以樂業虞詡復
三郡激河浚渠為屯田而省內郡之費此前人興
水利於西北之明效也

限田

崇禎庚辰工部主事李振聲請限田一品官田十
頃屋百間二品官田九頃屋九十間以是為差逾

限者房屋入官變價充餉田地入官為公田有旨
下部議禮部侍郎蔣德璟出揭駁之謂限田起於
井田三代時有井田故田可限也自秦而後經界
廢矣漢董仲舒始建議限田李翱元稹林勲皆祖
其說非不雅志三代為抑富扶弱之圖然皆不見
用惟漢王莽宋王安石賈似道三人力任為必可
行而皆以擾民致亂似道至首捐已田萬畝為倡
其法益峻其禍益酷由此思之法非不善而井田

既湮勢固不能行也說者謂開創之初戶田稀少
土地荒曠田尚可限故唐太宗嘗行之而未幾亦
廢洪武初北方府縣近城荒地召人開墾有餘力
者不限頃畝皆免三年租稅仍免雜泛差徭又令
北平山陝及江北等處民間田土儘力開墾不許
起科甚且給以牛種田器不惟不限且恐其不能
田大哉神謨卓冠千古惟令履畝丈量為魚鱗圖
冊而嚴詭寄投充之禁則雖不言限田而限田之

法亦行其中矣胡公世寧言立國者不於平定之初復古授田之制中葉而後安懷成俗而云均田田未易均也其說是矣然平定之初即欲計畝授田如三代制而不封建不井田總不能久況中葉之後乎鄧徵君元錫謂有三難何者守令歲月更改各懷一切莫慮經久一難也豪强兼并謗譴朋興二難也守令不能履畝而較必寄於吏胥上下其手豪右售賕貧弱抑勒名曰均田實滋弊孔故

王莽王安石賈似道行之而亂皆生今復古之過也今欲足兵食莫如務農欲務農莫如貴粟惟在遵守國初重農諸款行之如北平山陝河南江北諸處聽民盡力開墾三年不起科及課植桑棗脩治農田水利令府縣官考滿以農田水利桑棗為殿最如此庶民勸於耕而粟有三年六年之積以漸致太平倘亦揀時之急務乎

蘆田

計曹條議曰議者欲清南京太僕寺所隸草場地六十萬頃出佃價一兩使此法能行則可得銀六千萬利莫大焉然而不能也自馬草均派于田畝民間已忘其事故江北尚有名目而其田本賤值不過數錢豈能頓增一兩江南田貴易增而竟莫可辨析苟欲徵其價必至攤派此教之亂也愚以為蘆洲一項可以此意行之今沿江一帶田之利微洲之利重故洲必歸於豪勢兩豪相爭累年不

止且甚至逞戈結營白日殺人而官不敢問祇以
不煩佃價辦課輕微而影射易滋故不惜身命而
爭之耳今得為之令曰某處某洲若干畝每畝納
價若干不論業主他戶能納者聽既納之後永為
世業舊業主不得爭民縱出佃價其利尚浮於田
必爭先而納舊業主家能辦者唯恐失其利亦必
競納不煩催督而可以得無限之資原其本始皆
由白佃未為奪其所有既納之後永無相爭之端

續有新增亦必遵此不得以水影微課先佃為辭
利減事平爭端少息亦致治之權也計蘆政分司
所轄見為畝三百三萬三千九百二十四如往年
少試於如臯等處每畝納四五錢不等民無不樂
從則分等量入亦不下百六七十萬可坐而致也
若能命一幹官嚴為丈量度其隱蔽不啻一倍上
而川蜀亦可倣行數百萬之利在一使者得人耳
事集民樂又何患焉

預備倉

備荒之政莫善於預備倉成化中敕布按二司言
洪武中州縣設預備四倉所以廣儲蓄備旱澇為
民賴也比久廢弛爾等督同各府州縣正官將原
設四倉覈實見在儲蓄有無多寡之數仍儘各處
在官贖贖金續糴粟備之有不敷聽於存留糧內
借撥或於各里上中戶內勸助以充其看守倉者
於附近里分僉殷實有行止者主之有通同官吏

實收虛放為侵盜者論如律都司督同衛所正官
於衛所地分置倉亦如之後都御史林俊題定預
備倉所儲粟務三年積足周一歲之食而後已大
都五十里積粟三萬石百里積粟五萬石官儲中
程者為稱職不及三分而上罰有差少六分課殿
而給事中吳世忠言積貯之名歷代不一而常平
義倉獨存於後世自臣觀之莫善於常平莫不善
於義倉義倉之法凶年則散之豐年則歛之其初

未嘗不善也然官與民償貸其弊易生方其貸也寄之於里胥而詐冒之名多迨其償也責之於里胥而徵求之弊作及其弊也里胥必詐與貧民通而許為詭詞貧民必甘與里胥市而覲為滅迹前者獲利後者效尤將歛散之粟與存者無幾矣其又弊有借止一石或償至十數石而不足借止一年或徵至十數年而未休下戶細民有寧賣子女甘流徙而不肯窺倉廩之門見官吏之面者以故

粟竭於官有出而無入約爽於民有貸而無還其
勢必盡廢而後已此義倉之弊也常平則不然豐
年穀賤則增價而糴以為備凶年穀貴則減價而
糶以濟饑願糶者與之而無所強願糶者受之而
無所追其利常周而其本不仆故公私兩便今宜
因義倉之舊更以常平之法量民數多寡以貯粟
酌道里近遠以立倉每豐而糶委之於富民而計
其數時凶而糶臨之以廉吏而主其衡糶不出一

人人不過一石而又善為之處嚴為之法使所糴
皆貧民而富者無所侵焉斯可矣或曰義倉之行
饑者可徒手而得粟常平之設必轉貸糴本而粟
始可得也其轉貸之際安知富人之不留難而徵
取之時又安知富人之不侵漁乎臣應之曰天下
無不弊之法為治者但當酌其弊之輕重而審處
之常平立於漢義倉立於隋而用常平者常多用
義倉者常寡常平每廢而猶存義倉隨起而即廢

至於宋常平特置提舉之官而義倉無聞焉亦足明其法之善矣

林希元救荒叢言臣聞救荒有二難曰得人難曰審戶難救荒有三便曰極貧之民便賑米曰次貧之民便賑錢曰稍貧之民便轉貸救荒有六急曰垂死貧民急饘粥曰疫病貧民急醫藥曰病起貧民急湯米曰既死貧民急募瘞曰遺棄小兒急收養曰輕重繫囚急寬恤救荒有三權曰借官錢以

糴糴曰興工役以助賑曰借牛種以通變救荒有
六禁曰禁侵漁曰禁攘盜曰禁遏糴曰禁抑價曰
禁宰牛曰禁度僧救荒有三戒曰戒遲緩曰戒拘
文曰戒遣使其綱有六其目二十有三備開於後
編次以進總曰救荒叢言是皆往哲成規昔賢遺
論臣嘗斟酌損益或已行而有效或欲行而未得
或得行而未及謂可施於今日者也若夫恐懼修
省降詔求言蠲租稅以舒民困散居積以厚黎元

皆人主救荒所當行則陛下已先得之不容臣言也至於賣軍職賣監生賣吏典乃不得已救急之事非盛世所當行則大臣已先言之不待臣言也陛下倘不以臣言為愚拙為迂踈乞勅部院詳議可否即賜施行

潘潢積穀議查得先該戶部奏行天下府州縣官各照里社積穀備荒立格勸懲不為不密但如每一小縣十里之地三年之間不問貧富豐凶概令

積穀萬五千石限數既多責效太速以致中才剝
削取盈貪夫因緣為利往往歲未及饑民已坐斃
及遇凶荒公私俱竭為困愈甚臣聞田野縣鄙者
財之本也垣窳倉廩者財之末也與其聚民脂膏
以實倉儲孰與盡力溝洫以興水利昔宋儒朱子
賑濟浙東所至原野極目蕭條惟見有陂塘處田
苗蔚茂無異豐歲於是益歎水利不可不修謂使
逐村逐保各治陂塘民間可永無流離餓殍之患

國家可永無蠲減糶濟之費此則救荒不如講水利明效大驗之可見者合無本部備行都察院轉行各處御史申明憲綱嚴督所屬凡境內應有圩岸壩堰坍缺陂塘溝渠壅塞務要趁時脩築堅完疏濬流通以備旱澇毋致失時有傷禾稼及因而擾害於民每季終預將疏築完壞備細緣由開報御史及總督水利官員不時巡歷勘驗如有申報不實及壞久不脩脩不完固或因而害民者並為

不職從實按勘施行遇該考滿務查水利無壞方
許起送有能為民興利如白起溉鄴鄭國開渠之
利者具奏不次擢用該管官員亦照所轄完壞多
寡分數定註賢否一體旌別其人分紙價贖罪贓
罰銀錢香錢引契魚鹽茶酒等稅不係解部者悉
如御史王董賢等所言盡數糴穀入倉備賑不許
分外分毫科罰侵尅庶幾藏富於民因地之利雖
有旱乾水溢民無菜色管子所謂積於不涸之倉

藏於不竭之府者用此道矣

宋朱熹曾請於府得常平米六百石賑貸夏受粟
於倉冬則加息計米以償自後隨年歛散小歉則
蠲其息之半大饑則盡蠲之凡十有四年得息米
造倉三間及以原數六百石還府以見儲米三千
一百石以為社倉不復收息每石只收耗米三升
以是一鄉之間雖遇凶年人不缺食熹又嘗言於
上曰臣曾摹得蘇軾與林希書說熙寧中荒政之

弊費多而無益以救之遲故也其言深切可為後來之鑒

洪武間湖廣孝感縣言民饑請發預備倉糧以貸乏者太祖謂戶部臣曰朕嘗捐內帑之資付天下耆民糴粟以儲之正欲備荒歉以濟急民也若歲荒民饑必候奏請道途往返民之饑死者多矣爾戶部即諭天下有司自今凡遇歲饑則先發倉廩以貸民然後奏聞著為令

本計

明鄧元錫曰記載家言高皇帝方定金陵時諭太史令基起居注禕言今軍興四方民生苦甚吾欲舒其力且奈何基禕對曰師行必齋糧食上存此心幸甚然天下未底定紓民力宜未易及也上曰不然紓民力在均節財用在制常賦國家愛養生民猶保抱赤子惟恐傷之苟培克以腹之雖慈父不能得之其子君安能得之民乎今當定賦節用

崇本而抑末庶民力少有紓乎基禕頓首曰臣等
愚所不及此仁政之本也永樂初湖廣夏稅至後
期戶部尚書郁新請案府州縣官稽緩罪治之文
皇帝不許曰賦入但無失經制而可矣耕種有先
後地里有遠近何可槩必任官牧民當察其難易
而悉其情一主於利民苟罪其官必急責於民吾
民殘矣其勿問洪熙初昭皇帝諭工部言古土貢
隨地產不强其所無比年丹漆石青之類槩下郡

縣徵郡縣迫小民鳩金幣轉買價騰踴百倍朝廷
得不十一而民費以千百何痛也自今於出產地
計直市毋槩派毒吾民嗚呼聖神之計慮深矣

給事中吳執御理財必本經術疏臣靜觀今日國
勢民情無如理財為急今諸臣為苟且之計者無
不謂此時多事勢不得不出於權宜臣耳目孤陋
不能遠引唐虞三代請舉祖宗朝多事者一折之
可乎臣攷永樂初年承廢弛之後府庫空虛一時

賜賚功臣大封親藩而又招集諸儒編輯大典未
幾而有安南之役有營建京兆宮殿之役費以萬
萬計而戶臣夏原吉殫力經營未嘗告乏豈今日
之多事有踰是乎今諸臣為權宜之說者又無不
謂此時民窮財盡勢不得不出於苟且臣竊謂天
下之民未嘗窮而天下之財未嘗盡也惟主計者
自為窮之盡之之計剝肉醫瘡去皮附毛令比屋
脊脊嗷嗷府事之所以日虛泉流之所以日竭也

臣耳目孤陋亦不能遠引唐虞三代請以幼學所
聞質之祖宗已行故事與諸臣一商確可乎聞之
仲尼曰生財曰節用此兩言者已畧盡理財大端
矣屯政鹽法生財之大者諸臣業已言之皇上業
已行之臣故無容贅臣考祖宗時有曾泉者為汜
水縣典史也泣事已勤然督農事稽女工時歷鄉
村率民墾荒田以恢穀麥伐林木以贍財貨無牛
具無紡織具者皆設處借之行之二年官有積貯

民無窮乏以其羨餘造船以備僭運夫官至典史
微矣殫心殷阜有殷阜之效如自典史以上何官
不可倣此以自效乎陳壽之之巡撫延綏也開邊
耕耘架梁採木不期月省費二十七萬葉盛之巡
撫宣府也修復官牛官田之法墾田積糧以其餘
歲補戰馬一千八百餘匹修屯堡七百餘所此兩
臣者治兵非不稱雄而其理財又如此凡為巡撫
者若邊若腹獨不可倣此以自效乎至劉大夏之

治淮鳳民饑奏裁光祿供辦也歲省費銀錢八十餘萬趙璜因正德中歲派料價過濫遂取弘治前成例而裁之也所省歲費亦不下數萬夫國家之經費有限而漏卮影沒漸生其中主計者苟留心樽節此二者非其標的乎蓋泉流之通於天下也與天地並行不息而無一塵一忽不灌輸於斯民者故巡撫以下典史以上無一臣非皇上保民之人即無一臣非皇上理財之人為計臣者當大宏

經術以急濟時艱為生為節務與諸臣實實求所以補救之方臣愚謂大約以固本厚基為至計以酌虛劑盈為權宜臣知九州之大四海之廣皆環拱以作皇上外府定無有憂不足者矣若夫加派捐助搜括者竊不能無議焉加派一節皇上原以不得已之心而姑行之其停止近或在一年之外遠或在三年之中似可無言然必不可不即停止者近畿保河六府之加也臣觀太祖高皇帝開基

建業鎮江寧國諸府為京師翼郡故屢行蠲恤其
曰子孫百世何可忘江左之民蓋注意邦畿如此
其重哉保河六府又奕世為皇上拱神京者也其
地多沙磧原與南土不同矧年來多故哀鴻之歎
十室九空此二十二萬餘者加之原無益於山岳
減之又何損於涓埃哉其餘省直皇上與計臣預
定年限庶百姓知息肩有期而幽遐之歡聲雷動
矣至捐助搜括二者尤難為訓夫臣子媚茲有心

一片一曝皆思上獻則捐助何獨為非竊謂人臣
但能奉公守法約已裕民而以區區為忠愛恐不
教之偷者鮮矣搜括原有款項豈為橫取竊謂郡
縣之間當留有餘以防不足矧正賦未完搜括先
到此果足以療度支之饑否熙朝之世寧堪受此
名乎考洪武三年戶部請論蘇州守臣逋稅罪高
皇帝云蘇州積欠兩年民困可知若逮其官必責
之民民畏刑罰必傾貲以輸官如是而欲其生遂

不可得矣又朱英總制兩廣府藏頗充有勸以羨
餘進者英曰王者藏富於郡縣苟羨餘一進他日
餉匱奚從取給盛世君臣無一念不為斯民計亦
無一念不為先事計此真可作今日良藥矧皇上
懲貪禁墨之令無日不下而有司不肖或借捐括
以為辭倘賜罷之諸凡郡縣誰敢不洗腸濯胃以
自干斧鉞乎今天下邊腹多虞臣亦具知但以天
地財源無一不輸於民故理財自理民始民裕而

財自阜財阜而賦自足不然皇上試問諸臣今秦
晉間何以不責其輸正賦且欲請賑請餉了無屬
厭之日乎臣觀計臣清強儘足辦事而在廷多忠
智之佐伏乞皇上下臣言敕諸臣共殫虛心參酌
如有一得之愚亟賜採擇施行

御史吳履中論加派疏近日者議增加派矣皇上
惓惓於開節大計以賦加民因為念真經國之深
慮愛民之至仁也即向來急催科嚴叅罰開事例

裁額款皆不得已而為之臣下遂以其心全用於此百姓遂以皇上所急專在乎此而德意幾不見於天下矣國家歲入計一千四百六十餘萬而遼餉五百萬不與焉捐助罰贖事例等項鹽課稅額所增復不下數百萬而尚不足則安能於天下之外再得一天下之物力以取其盈乎臣謂財之生數至此已極自有遼事以來取諸民者已溢於制而魏忠賢搜括之術復無所不至以至今日真皮

骨俱盡之時不惟加派不可行而催科更當緩不
惟開之苦於無術而節之尤病其失經如青衿優
免歲不過十數銖然培養士氣賴此一綫而併去
之何以為勸士之藉皂快工食猶官之有祿乃以
養廉而併裁之彼安能裹糧奉公而不至橫視百
姓也凡為此者皆權宜苟且之計非盛世所宜有
臣意此時非中國得意之秋雖衛霍將兵未能窮
追遠討以倖成功但宜為固守計蓄積糧草訓練

士卒伺察邊情嚴烽火整器械謹斥堠以備之兵
精則不必務多餉省則不憂財匱昔勾踐之治吳
曰十年生聚十年教訓皇上春秋鼎盛如日方昇
長駕遠馭久道成治何必計旦夕之功竭天下之
力以事一隅萬一民窮財盡外患未寧內盜蜂起
何以處之莫若甦息民力固結人心以為久安長
治之圖進取恢復之本此兵事民生有強弱枯榮
之勢未必非天心所軫結以冀皇上憬惺者也

崇禎八年御史鄧啓隆民害未除疏臣聞趙宣子
舉韓厥為司馬厥以軍法戮宣子僕左雄薦周舉
為尚書舉即劾雄不應選貪污若今戶部尚書侯
恂舉臣者也臣為國忘私不後古人寧敢三緘請
悉數其罪可乎大學稱與其有聚斂之臣寧有盜
臣夫子三千之徒其鳴鼓而攻者惟有冉求聚斂
孟子稱三王巡狩惟捨克在位則有讓從古聖賢
惡言利之人如此其至也自流賊發難以來於今

六年而無如客冬今春之烈所至之處民無不望
風相迎甚有望其來而恐不來者何以故則困於
徵歛與其饑死不如盜死計秦晉楚豫鳳廬之焚
戮寧啻萬萬此萬萬之命誰殺之恂殺之也罪一
也流寇平日之垂涎在淮揚金陵耳鳳陽之凋瘵
賊亦稔知無奈方圍潁州而鳳之窮民遠幾百里
相邀具以冊授賊某家富厚某處無兵於是賊遂
擁衆焚劫震動祖陵試問誰使發祥重地一旦化

作煨燼恂釀之也罪二也祖陵既震感愴聖懷在
外諸臣方勤于揆計招撫薄海內外延頸企踵仰
應宥之詔令而恂且劾江浙吳楚各撫按住俸帶
罪使扶杖觀聽之老幼僉訝寬恤之日何有此督
責之嚴盛典為之不光罪三也人才者天地之所
鍾毓祖宗之所培植得之甚艱摧之甚易今海內
科甲強半守令幼之所學壯之所行誰肯不以撫
字為政者而恂不論地方不分豐歉嚴立叅罰或

前官之拖欠累及後官或地方之瘠疲累及守令
有七八年不得行取者有降至二三十級者於是
即有馴雉集鳳之賢不得不化為碩鼠猛虎之毒
使海內之人才壞於叅罰之苛酷罪四也語曰利
不百不變法又曰知者作法愚者制焉昔龐尚通
博攷精通袁世振講求鹽法十年方奉特遣清理
故變法而信從恂不學無術妄意紛更不規疏理
之舊懸定取盈之額舊票銷至十年遼寧兩項俱

增紙上之虛易填庫中之實難輸商人愁怨載道
司計掣蹙求脫猶自詫曰寬其積逋導其壅滯將
誰欺乎罪五也皇上所嚴禁者賄賂也內外諸臣
無不洗心滌慮恂陽假攷成陰規厚利考滿要無
叅罰考選要無叅罰省直錢糧那緩就急或已解
司府而未到者或止欠二三十兩者差役賫文入
京道阻且長往返維艱不得不稱貸湊補又欲題
開復竣事不得不稱貸備禮杜牧所謂不敢言而

敢怒者也罪六也其他剝青衿廩餼減有司公費刻核太甚又其餘矣此等臣立朝一日則釀亂一日一時則釀亂一時今皇上明正典刑列其罪狀布告天下流寇聞之有不投戈解散百姓聞之有不呼慶更生臣不信也

崇禎十三年刑科給事中孫承澤劾軍前私派疏邇因寇禍益深皇上特遣閣臣楊嗣昌秉鉞躬勦凡徵兵索餉之事內呼如雨司農臣初應之以新

餉繼應之以勦餉再應之以練餉惟恐須臾稍緩
無以慰任事之心且有以開卸事之口蓋已竭閭
閻之膏血惟命是聽矣然孰知軍前之需取之部
額者有限而私派之地方者正無紀極也憶臣待
罪縣令時脩奉一文取豆米幾千石草幾千束運
至某營交納矣脩奉一文買健騾若干頭布袋若
干條送至某營交納矣脩奉一文製銅鍋若干口
買戰馬若干匹送至某營交納矣並不言動支何

項錢糧後日作何銷算惟曰遲悞則以軍法從事耳州縣之吏凜凜恐後間有借支正餉以救目前之急者然派之里下者則比比矣是以私派多於正賦民不堪命怨聲四起而行間之臣止計目前不計遠大於是綿延數省無一寧宇使從賊者無復還鄉之望為民者徒為溝壑之填歲即豐稔萬亦難當況今值此百年未有之荒災也臣見我皇上念切痼瘼每於部請加派之際不知幾為斟酌

豈意部中之加派皇上得而斟酌之而軍前不時之私派未行題明不奉部檄不知凡幾烏可置而不問也近日閩部軍前派徵益厲甚至小縣有派米稻三千石黑豆二千石粟米二千石者計價不下二萬餘此果勦餉乎練餉乎是驅民而為賊也何日平賊之有伏望聖明嚴諭軍前之需俱照部中撥定分數即有不足不妨明白奏請不許私行徵派使將士戀餉玩寇以重小民之困至於誓師

已久敕寧無期宜文武諸臣認定期限期仰遵明旨
務期努力殲盡斷無留賊尚至十四年之理不然
露布徒聞賊勢益熾將見軍實日墮民怨愈深竟
於封疆何如也奉旨奏內私派米豆價不下二萬
餘金小縣何縣奉何衙門私徵着孫承澤指實奏
來該部知道

又疏臣見邇來民生日蹙所在騷然大江以北幾
無寧宇人止知歸咎於天行之災沴也又歸咎於

部派之繁重也而不知軍前之橫徵苛派其害更甚臣頃具民力久困一疏蒙皇上令臣指實具奏請即以江北言之臣督餉其地兵燹荒殘之景目所親擊近聞鳳滁所屬坐派不一即小縣如全椒來安等處先後各派米豆亦至七千餘石蝗旱之後價值騰貴計費不下二萬餘兩檄文一至官吏攢眉蹙額小民魚驚獸駭真不啻身在湯火中者一處如此他處可知臣職司耳目敢不據實入告

以為百姓請命哉至於督理勦餉原有部臣或係徑行或係轉奉閣部楊嗣昌之命望皇上勅江北按臣一察即明仍力為釐飭以甦民困者也嗟夫小民竭力以養兵兵貪餉而玩賊究之賊不能一殲而立盡而民復轉迫而為賊上下相蒙日復一日何所底止臣亦惟望皇上嚴令行間諸臣速圖勦蕩以救民於水火而已

崇禎十七年給事中光時亨王言更新疏竊臣見

給事中孫承澤疏內有求皇上下罪已之詔一款
言極切直此誠今日轉亂為治第一要務也以古
帝王之盛猶凜於四海之困窮責夫省躬之六事
故罪已而興蓋勃焉三代而後惟漢詔最著蓋漢
承秦弊事必更始故其諸所詔令迄今讀之猶可
想見當日規模鴻遠今陛下聖明天縱亦何罪之
與有臣以為繇於有悞陛下者其罪實不容不論
或人已往而是非宜明或人見存而賞罰宜當臣

敢謬為縷指之孰為練餉之加以致民竭夫膏髓
兵亂於抽募者乎孰為撫寇之說以致慘遍乎中
原人習為媚賊者乎孰為款敵之議以致邊臣因
而懈守戰士為之灰心者乎孰催戰松錦以致八
鎮精銳盡喪荒原遂貽寧遠孤注之憂斷關門犄
角之勢者乎孰鑿挖河堤以致汴城億萬化為魚
鼈反開冒功倖賞之門為親藩避地之始者乎孰
謂制科可廢以致鎮帥跋扈譁卒生心即今武弁

紛紛薦文臣糾文臣救文臣仍踵其故智無所不
至者乎孰為加等之律以至刑名日濫善類摧殘
即今明詔煌煌議清獄議停刑議賞罪猶猝難挽
回恩膏未遍者乎此輩奸深啓釁苛刻相因附其
熱者有立然之死灰逢其螫者無不投之陷穽甚
至尤而效之使風憲大臣傳殺人媚人之衣鉢以
遍肆蜂蠆竄伏逆案逞如鬼如域之伎倆以遙制
朝權陰險足以招外寇慘毒足以兆干戈結轡足

以生疫癘乖悖足以致天變反覆足以長小人當
其時或亦有小忠小信小功小利以互相歆動而
不知其騙官市廛者巧於鬻封疆提線護法者善
於竊威福以致財盡民窮神怒人怨皆此輩日漸
月累之所為陛下試一回思十六年來誤國諸奸
歷歷如睹伏乞聖明立詢廷臣詳開姓名欽定一
案大誥中外使曉然知禍亂所自起諸奸之罪案
明而陛下之聖德益彰明綸所布凡深谷窮黎必

感而泣美兵赤子必悔而返以有唐奉天一詔猶
能動人若彼何況英謀睿斷迥出尋常萬萬者乎
從來是非不兩立賞罰必並舉陛下先行此擊奸
誅亂以杜後起之僉壬旋及於搜滯拔幽以收失
志之豪傑所謂四罪而天下咸服舉逸民而天下
歸心其此之謂矣夫遏亂有大勢尤有大機機之
所在不可失也

春明夢餘錄卷三十六